

تقويم الأسئلة الامتحانية للصف السادس الادبي وفق معايير الجودة

خلال السنوات من (2016 إلى 2018)

م. د. زينة فاضل مهدي

مديرية تربية بابل

Evaluating exam questions for the sixth grade literary according to quality standards during the years (2016 to 2018)**Zeina Fadel Mahdi****Educational Directorate of Babylon****Abstract**

This research aims to evaluate the examination questions of the sixth grade literary according to the quality standards during the years (2016 to 2018), and to achieve the objectives of the research, a tool was designed to evaluate questions in light of the following criteria: comprehensiveness - conformity - technical aspects - cognitive levels: remembering, understanding, Application, analysis, synthesis, evaluation), and in order to identify the criteria prepared for the exam questions for the sixth grade literary, the frequency of each criterion in each year was calculated and arranged and the sum of each of the three axes (comprehensiveness - concordance - technical aspects) was calculated and it is clear from the research results that the focus of the technical aspect He obtained the highest percentage, and the match got the lowest percentage, and the cognitive levels were monitored and determined (remembering, understanding, application, analysis, synthesis, evaluation), and the results showed that remembering got the highest percentage, and we find that the questions of composition and evaluation were obtained. The lowest percentage, and thus we find that the majority of the focus of the questioners was on questions that need to be remembered, and this shows the irregularity in the proportion of the distribution in the questions.

key words:

Evaluation of exam questions, quality standards for questions, literary sixth students.

الملخص

يهدف هذا البحث إلى تقويم الأسئلة الامتحانية للصف السادس الأدبي وفق معايير الجودة خلال السنوات من (2016 إلى 2018)، ولتحقيق أهداف البحث تم تصميم أداة لتقويم أسئلة في ضوء المعايير الآتية: الشمولية- المطابقة- النواحي الفنية- المستويات المعرفية: (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم)، وللتعرف على المعايير المعدة لأسئلة الامتحانات للصف السادس الأدبي تم حساب تكرار كل معيار في كل سنة وترتيبه ورصد مجموع كل محور من المحاور الثلاث (الشمولية- المطابقة- النواحي الفنية) ويتضح من نتائج البحث أن محور الناحية الفنية حصل على أعلى نسبة، وحصلت المطابقة على أقل نسبة، كما تم رصد وتحديد المستويات المعرفية: (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم)، وقد أظهرت النتائج أن التذكر حصل على أعلى نسبة، كما نجد ان أسئلة التركيب والتقويم حصلت على أقل نسبة، وبذلك نجد ان الغالبية العظمى من تركيز واضعي الاسئلة كان على الاسئلة التي تحتاج إلى تذكر، وهذا يظهر عدم انتظام نسبة التوزيع في الأسئلة.

كلمات مفتاحية: تقويم الأسئلة الامتحانية، معايير جودة الأسئلة، طلاب السادس الادبي.

1- الفصل الأول/ التعريف بالبحث

1-1 مشكلة البحث:

تعد الامتحانات الوزارية احدى وسائل التقييم، وهي وسيلة مهمة تعمل على قياس مستوى الطلاب وتحصيلهم الدراسي، والكشف عن مواطن القوة والضعف في ذلك، وكذلك التعرف على مدى تحقيق المنهج الدراسي للأهداف المرسومة له، لذا بات من الضروري أن يتم تقييم هذه الاسئلة بشكل مستمر وفقا لمعايير محددة لمعرفة جودتها والحكم عليها بين فترة وأخرى، وتتحدد مشكلة البحث الحالي بالأسئلة التالية:

1. ما معايير جودة الأسئلة الامتحانية لمادة اللغة العربية للصف السادس الأدبي التي يمكن التقييم وفقها؟
2. مدى توافر معايير الجودة في الأسئلة الامتحانية لمادة اللغة العربية للصف السادس الأدبي وفق (الشمولية، المطابقة، النواحي الفنية).
3. ما مدى توافر معايير الجودة للمستويات المعرفية: (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقييم) في الأسئلة الامتحانية لمادة اللغة العربية للصف السادس الأدبي.

1-2 أهمية البحث:

يعدُّ التقييم التربوي أحد الأركان الأساسية في العملية التربوية، وهو حجر الزاوية لإجراء أي تطوير أو تجديد تربوي يهدف إلى تحسين عملية التعلم والتعليم، والحكم على الإجراءات والممارسات المتبعة في المؤسسة التربوية ودورها في تحقيق أهدافها التربوية، فالتقييم التربوي يسهم في معرفة درجة تحقق هذه الأهداف، ويساعد على التخطيط للأنشطة التدريسية وأساليبها، ويلعب دورًا دافعًا وحافزًا للطلاب والمدرسين والتربويين لبذل الجهد المطلوب للوصول إلى الأهداف المرجوة في عملية التربية والتعليم.

وقد تعاضمت دور الامتحانات في الآونة الأخيرة إذ أصبحت الغاية الكبرى، والهدف الاول والاخير الذي يسعى إليه الطلاب واولياء الامور ومعلموهم بل والمنظومة التعليمية بأسرها، وهي حاجة تربوية مهمة، حيث يتم من خلالها اصدار الاحكام حول الطالب والمنهج والعملية التعليمية، [1، ص34].

وتلعب الامتحانات دورًا أساسيًا في حياة الطلاب، وكلما تقدم الطالب في دراسته كلما اكتسبت الامتحانات أهمية أكبر، وهي الوسيلة الرئيسية، بل الوحيدة لتحديد ما اكتسبه الطالب في سنوات دراسته [2، ص131]، فالاسئلة الجيدة من الوسائل المهمة التي تقيس قدرة التفكير فلا بد من التأكد من صلاحية وملائمة اسئلة الامتحانات، فليس جميع الاسئلة صالحة لقياس ما يجب قياسه، كذلك لا يمكن ان تكون مجموعة الاسئلة غير المترابطة اختبارا لقياس قدرة معينة، ولا ينبغي ان يستخدم اي سؤال من الاسئلة الا اذا كان يهدف إلى قياس مهارة معينة أو قدرة أو نوعا من المعرفة أو فقرة محددة [3، ص293]. لذلك يجب الاهتمام بجودة الاسئلة وتطبيق نظام الجودة الشاملة لأجل تحقيق التوافق مع متطلبات العصر التي تتسم بسرعة التغيير وعدم الثبات، إذ استندت معايير الجودة الشاملة إلى عدد من المراكز أهمها: التحليل المستمر لخطوات العمل في كافة المراحل بهدف تحسينها، وتوفير التدريب للعاملين، وإشراكهم في اتخاذ القرارات من أجل المحافظة الدائمة على الجودة، كما يتطلبها المستفيدون من الخدمة [4، ص33]

وتعد الجودة الشاملة من المفاهيم الحديثة، والتي عملت على تكوين ثقافة جديدة في التعامل بمعايير متفق عليها عالمياً وتسعى إلى الاستخدام الفعال للموارد البشرية بهدف إشباع احتياجات التنمية الشاملة بما يضمن تحقيق أهداف المجتمع وتلبية احتياجات سوق العمل من حيث الخصائص والمواصفات التي ينبغي أن تتوفر في الخريج للوصول إلى أكبر قدر من الجودة المطلوبة لممارسة العمل [5، ص59].

1-3 هدف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تقويم الأسئلة الامتحانية للصف السادس الادبي للعام الدراسي (2016-2018) عن طريق تحقيق الآتي:

- أ- التعرف على مدى اشتمال الأسئلة الامتحانية معايير الجودة وهي: تصنيف الأسئلة: (الشمولية، المطابقة، النواحي الفنية).
- ب- التعرف على مدى اشتمال الأسئلة الامتحانية للمستويات المعرفية: (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم).

1-4 حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بأسئلة الامتحانات الوزارية " النهائية" للصف السادس الادبي الدور الأول خلال السنوات من (2016 إلى 2018).

1-5 تحديد المصطلحات:**التقويم:**

يعرف التقويم بأنه: " عملية منهجية تتطلب جمع بيانات موضوعية ومعلومات صادقة عن مصادر متعددة باستخدام أدوات قياس متنوعة في ضوء أهداف محددة بغرض التوصل إلى تقديرات كمية وأدلة كيفية يستند إليها في إصدار أحكام أو اتخاذ قرارات مناسبة" [6، ص 31].

ويعرف بأنه: " عملية منظومية يتم فيها إصدار حكم على منظومة تربوية ما أو إحدى مكوناتها أو عناصرها، بغية إصدار قرارات تربوية تتعلق بإدخال تحسينات، أو تعديلات على تلك المنظومة، أو مكوناتها، أو عناصرها" [7، ص 474].

التعريف الإجرائي للتقويم: - عملية منظومية يتم فيها إصدار حكم على الأسئلة الامتحانية للصف السادس الادبي وفق معايير الجودة.

الأسئلة:

تعرف الأسئلة بأنها: " جملة استفهامية تحتاج إلى جواب ويتم التعبير عنها بلغة بسيطة وواضحة ليستطيع الطلبة فهمها" [8، ص 43].

التعريف الإجرائي للأسئلة: - فقرات أو عبارات مصاغة بطريقة يمكن من خلالها قياس مستوى تحصيل الطلاب، والتعرف على مدى تحقق المنهج الدراسي للأهداف المحددة مسبقاً.

معايير الجودة:

يعرف معيار الجودة بأنه: " بأنها مجموعة من المعايير العالمية والقومية للقياس والاعتراف ، والانتقال من ثقافة الأدنى إلى ثقافة الإتقان والتميز، واعتبار المستقبل هدفاً نسعى إليه من تكريس الماضي والنظرة الماضية إلى المستقبل الذي نتطلع أن تعيش فيه الأجيال التي تتعلم الآن" [9، ص 34].

ويعرف بأنه: " مجموعة من الخصائص والسمات التي تعبر بدقة وشمولية عن مضمون التربية وحالتها بما في ذلك ابعادها المختلفة التي تشمل المدخلات والمخرجات والتغذية الراجعة والتفاعلات المستمرة المتواصلة التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف المنشودة للمجتمع" [10، ص 26].

التعريف الإجرائي لمعيار الجودة: - مجموعة من المواصفات والشروط والمعايير التي ينبغي توافرها في الاسئلة الامتحانية لطلاب السادس الأدبي.

2- الفصل الثاني/ خلفية نظرية ودراسات سابقة

2-1 المحور الأول/ خلفية نظرية

أولا/ معايير الجودة في التعليم

أ- مفهوم الجودة في التعليم:

الجودة مبدأ اسلامي دعا إليه القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَنْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ﴾ {النمل:88}، كما أكد عليه رسولنا الكريم محمد صلى الله عليه واله وسلم بقوله: (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِذَا عَمِلَ أَحَدُكُمْ عَمَلًا أَنْ يُثِقَنَهُ)، فالجودة هي "الجيد نقيض الرديء، وجاد الشيء جودة أى أجاد: أى أتى بالجيد من القول والفعل [11، ص 135].

وتعرف الجودة بأنها: "مجموعة من الخصائص أو السمات التي تعبر بدقة وشمولية عن جوهر التربية وحالتها بما فى ذلك كل أبعادها من مدخلات، وعمليات، ومخرجات قريبة وبعيدة، وتغذية راجعة، كذلك التفاعلات المتواصلة التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف المنشودة والمناسبة لمجتمع معين [12، ص 82].

وتعرف أيضا بأنها: "هى عبارة عن ثقافة تعليمية من أجل تحقيق رضاء العميل من خلال مشاركة المؤسسات التعليمية (المدارس) والعاملين بها والطلاب فى عمليات التحسين المستمر [13، ص 42].

وتعرف أيضا بأنها: "مقدار الارتقاء بالعمل المقدم إلى مستوى التميز، أو الأفضلية فى أي مجال كان، وبالحالة التي تجعله خال من النقائص، أو السلبيات، والعيوب التي تقلل من أهميته، أو قيمته، أو أنها لا تصل به إلى مستوى الرقي والأفضلية" [14، ص 11]

ب- أهداف تطبيق الجودة في التعليم:

ومن أبرز أهداف تطبيق الجودة في التعليم ما يلي:

1. إن تطبيق الجودة فى التعليم يُعد مطلباً ملحاً للتمكن من التفاعل والتعامل بكفاءة مع متغيرات عصر يتسم بالتسارع المعرفي والتكنولوجي.
2. تسعى الجودة إلى خلق بيئة للدعم والتطوير المستمر والمحافظة عليه.
3. جودة التعليم تعد إحدى الحقوق المدنية التي يجب أن تكفل لكل فرد فى المجتمع.
4. تعمل على تقليل الوقت والجهد والتكاليف.
5. رفع كفاية القيادة الإدارية وتوسيع افقها وتوجيه تفكيرها وجعل المؤسسة أكثر استجابة للمتغيرات البيئية.
6. تسعى الجودة في التعليم إلى تحقيق الإنجاز والنجاح، وتجنب الأخطاء.
7. تزيد الجودة القدرة على التخطيط والتحليل واتخاذ القرارات.
8. ظهور الحاجة فى المجتمع المدرسى إلى التكامل والانسجام بين مستوياته المختلفة والتي تتمثل ب(الإدارة المدرسية، والكادر التدريسي، الطلاب، أولياء الأمور،...) [15، ص 36]، [16، ص 43]، [17، ص 38]

ج- أسس الجودة فى التعليم :

1. الشمولية: وتشمل كافة الجوانب المتعلقة بالعملية التعليمية ولا تنحصر فى جانب واحد.
2. تحقيق رضا المستفيدين: تُعد عملية تحقيق حاجات المستفيدين ورغباتهم من أهم أسس الجودة.
3. منع الأخطاء: تركز الجودة على تجنب الأخطاء ومنع وقوعها.
4. الديمقراطية والعمل الجماعي: من أجل تطوير العملية التعليمية وتحسينها.
5. التطوير المستمر: فالجودة تدعو إلى التطوير المستمر، وهو مبدأ من مبادئها ، بغية تحقيق التحسين المستمر. [18، ص64] ، [19، ص61].

ثانيا/ التقييم التربوي:

أ- نبذة تاريخية عن التقييم التربوي: تمتد جذور التقييم إلى عهود ما قبل التاريخ سنة (200 ق.م) عندما استخدم الصينيون اختبارات الكفاءة لتقدير أداء المرشحين للعمل في الوظائف الخدمية. وفي بداية الثورة الصناعية في أوربا أخذ التقييم مكانه مختلفة لاقتزان التقييم بتطور النظم التعليمية الأوروبية؛ حيث انتشرت الاختبارات التحصيلية واعتبرت نتائجها عاملا مهما في عملية اتخاذ القرار التربوي مثل تحديد مستويات النجاح والرسوب، وفي الفترة ما بين (1930-1945) كان التركيز منصبا على الأهداف التربوية المأمولة للبرامج التعليمية وتقييم مخرجاتها التربوية، وخلال فترة (1948-1972) إزداد الاهتمام بالبرامج التقييمية كالتقييم الشخصي، ونماذج التقييم المتعدد، والتقييم الكيفي مثل نماذج النظم التي تساعد على تقييم البرامج التربوية والنظم التعليمية، وبنهاية هذه الفترة برز التقييم التربوي كتنحصر مستقل بل من أهم مجالات العلوم التربوية التطبيقية [20، ص15-16].

ب- مفهوم التقييم لغة: وهو مأخوذة من الفعل قام الذي اصله قوم. وفيه نقول قام الامر أي اعتدل، ونقول قوم المعوج أي عدله وازال عوجه، وقوم السلعة سعرها وثمانها [21، ص557].

اما التقييم في الاصطلاح فهو: " عملية تشخيص وعلاج لموقف التعلم أو أحد جوانبه أو للمنهج كله في ضوء الأهداف التربوية المنشودة" [22، ص261].

ت- أسس التقييم

للتقييم مجموعة من الاسس والمبادئ منها ما يلي:

1. التقييم خطة أساسية لعملية التغيير والتطور التربوي، فهو ليس وسيلة للحكم على فاعلية العملية التربوية فقط.
2. التقييم عملية مرتبطة ارتباطا مباشرا بالأهداف التعليمية التي نسعى إلى تحقيقها.
3. التقييم عملية تعزيز لأداء الأفراد والجماعات، فهو يدعم ويثبت السلوك الإيجابي، وفي نفس الوقت يصحح السلوك الخاطئ.
4. يعد التقييم عملية شاملة لجميع أنواع السلوك، ومستوياتها.
5. تنوع أدوات التقييم التي تزيد من قدرة المقوم على مساعدة الطالب وتطوير العمل.
6. تتميز عملية التقييم بالصدق والثبات والموضوعية.
7. تكون عملية التقييم اقتصادية من حيث الجهد والوقت والتكلفة.

8. أن تراعي عملية التقويم الفروق الفردية بين الطلاب.
9. التقويم عملية إنسانية، فهي عملية إيجابية فعالة للتعرف على النفس، وتحقيق الذات عن طريق معالجة جوانب النقص وتنمية جوانب القوة [22، ص 262-265].

2-2 المحور الثاني/ الدراسات السابقة:

1. دراسة إيمان [23]:هدفت هذه الدراسة إلى تقويم اختبارات اللغة العربية للصف الثالث الأساسي، من خلال معرفة مدى توافر معايير الاختبار الجيد في هذه الاختبارات، حيث أجرت الباحثة تقويماً شاملاً للاختبارات المدرسية تناولت شكل الاختبار ومضمونه، بالإضافة إلى تقويم كل نوع من أنواع الأسئلة الموضوعية والمقالية، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن هناك اهتماماً من قبل المعلمين بمعايير شكل الاختبار أكثر من اهتمامهم بمعايير المضمون، وخلو جميع الاختبارات من مفتاح التصحيح، وعدم توافر عدد لا بأس به من المعايير الخاصة بأنماط الأسئلة، إضافة إلى خلو الاختبارات من أسئلة الصواب والخطأ وأسئلة المقابلة.
2. دراسة رساء [24] : اجريت هذه الدراسة في المملكة العربية السعودية، وهدفها معرفة واقع ممارسة مشرفات اللغة الهربية بعض اساليب الاشراف التربوي في ضوء معايير الجودة، وقد تكونت عينة البحث من المشرفات التربويات على تعليم اللغة العربية وعددهن(18) مشرفة تربوية وبعض معلمات اللغة العربية في المرحلة الثانوية وعددهن(158) معلمة. تم استعمال المنهج الوصفي واستخدمت الباحثة الاستبانة اداة لجمع البيانات والمعلومات، وتم التأكد من صدق الاستبانة بعرضها على مجموعة من الخبراء، وبعد تطبيق الاداة استخدمت الباحثة مجموعة من الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات، وقد توصلت الدراسة إلى ان الأساليب الإشرافية لا تحقق معايير الجودة من وجهة نظر المعلمات في حين توصلت الدراسة إلى تحقيق تلك المعايير من وجهة نظر المشرفات فضلا على وجود معوقات تحد من تحقق معايير الجودة من وجهة نظر المعلمات والمشرفات.
3. دراسة رائد [25]: اجريت هذه الدراسة في العراق جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد، وكانت تهدف إلى تقويم المناهج الدراسية لأقسام اللغة العربية بكليات التربية في الجامعات العراقية في ضوء معايير الجودة، استعمل الباحث الاستبانة بوصفها أداة لجمع البيانات من العينة وتضمنت (173) فقرة وتضمنت معايير كل عنصر ومؤشراته وبسيعة مجالات هي: المرامي، المحتوى، طرائق واساليب التدريس، الأنشطة المصاحبة، التقويم، الاعداد والتأليف، ولغة الكتاب واخراجها. وعرضها على لجنة من المحكمين والخبراء ثم تثبت من صدقها وتمييز فقراتها وثباتها وقد بلغ عدد العينة (300) تدريسي من المجتمع الاصلي ثم اجري التطبيق النهائي للأداة ولغرض تحليل البيانات التي حصل عليها استعمل مجموعة من الاجراءات الاحصائية وقد توصلت هذه الدراسة إلى مجموعة من الاستنتاجات منها ان المناهج في قسم اللغة العربية في كليات التربية في العراق لا تتصف بالجودة ولا توجد معايير لمناهج اللغة العربية تتصف بالجودة والمعايير التي وضعتها وزارة التعليم العالي لم تطبق بعد وان مناهج اقسام اللغة العربية في الجامعات العراقية لا تتصف بالجودة، وهناك قلة اهتمام بالنواحي النفسية والتربوية مثل التنوع والتشويق والتحفيز .
4. دراسة آيات [26] : هدفت الدراسة إلى التعرف على أنماط أسئلة الاختبارات النهائية التي يقوم بإعدادها معلمو التربية الاجتماعية والوطنية للصفين الرابع والخامس الأساسيين في ضوء مجالات الأهداف ومستوياتها، وقد خلصت الدراسة إلى أن النمط العام للأسئلة الإختبارية تركز على المجال المعرفي بشكل

عام وعلى مستوى التذكر بشكل خاص حيث كانت نسبته 66.55% من مجموع الأسئلة، بينما كانت نسبة مستوى الفهم 25.33%، وأخذت باقي المستويات 8.12%.

5. دراسة صالح [27]: هدفت الدراسة الى تقويم الاسئلة الوزاريه لمادتي التاريخ والجغرافية للصف السادس الادبي في ضوء شروط الاسئلة الجيدة لاعوام (2003-2012)، وللدورين الاول والثاني في ضوء المعايير الاتيه الشمولية الموضوعية الأسئلة المباشرة نسبة المطابقة لمحتوى الكتاب النواحي الفنية، وقد تم تحديد النسب المئوية للتصنيفات السابقة اتضح ان الأسئلة بصورة عامة شاملة لكل فصل من فصول الكتاب ولكن بنسب متفاوتة وتبين عدم الموازنة بين الأسئلة المقالية والموضوعية في وضع الأسئلة، كما تبين إن نسب الأسئلة المباشرة كانت أعلى من نسب الأسئلة غير مباشرة ، كما ظهر أن أغلب الأسئلة هي من الأسئلة المتشابهة لأسئلة الكتاب المدرسي، كما أظهرت النتائج اهتمام واضعي الأسئلة بالجوانب الفنية.

6. دراسة تحسين [28]: هدفت الدراسة إلى تقويم اسئلة الاختبارات النهائية لمادة النحو بكلية العلوم الاسلامية في ضوء مستويات بلوم للمجال المعرفية تكونت عينة الدراسة من (94) سؤالاً من دراستهما الى ان مستوى الفهم التطبيق (43%) وتحصل مستوى التذكر على (28%) في حين كانت نسبة مستوى التطبيق (14%) ومستوى التحليل (7%) ومستوى التركيب (7%) ومستوى التركيب (6%) و (1%) فقط لمستوى التقويم ولم يجد الباحثان اي تنوع في الاسئلة فلم تحتوى الا على سؤالين موضوعيين.

2-3 تعقيب على الدراسات السابقة:

1. أكدت نتائج الدراسات السابقة أهمية إعداد وتحديد وتقويم الأسئلة الوزارية، فقد اتضح من عرض هذه الدراسات أن هناك دراسة تناولت تقويم اختبارات اللغة العربية للصف الثالث الأساسي، من خلال معرفة مدى توافر معايير الاختبار الجيد في هذه الاختبارات، مثل دراسة (إيمان، 2004)، ودراسة (رائد، 2011)، وكانت تهدف إلى تقويم المناهج الدراسية لأقسام اللغة العربية بكليات التربية في الجامعات العراقية في ضوء معايير الجودة، دراسة (صالح، 2015)، التي هدفت الى تقويم الاسئلة الوزاريه لمادتي التاريخ والجغرافية للصف السادس الادبي في ضوء شروط الاسئلة الجيدة لاعوام (2003-2012)، وللدورين الاول والثاني في ضوء المعايير الاتيه الشمولية الموضوعية الأسئلة المباشرة نسبة المطابقة لمحتوى الكتاب النواحي الفنية.
2. أكدت الدراسات السابقة على أهمية الجودة ومعاييرها في التعليم التربوي بشكل عام والأسئلة بشكل خاص.
3. استعملت الدراسات السابقة المنهج الوصفي في تحليل الأسئلة ويتفق هذا مع الدراسة الحالية.
4. تتفق الدراسة الحالية مع ما ذهبت إليه الدراسات السابقة باستخدام النسب المئوية.

3- الفصل الثالث/ إجراءات البحث

3-1 أولاً: عينة البحث:

شملت عينة البحث الحالي أسئلة الامتحانات الوزارية للصف السادس الادبي وفق معايير الجودة خلال السنوات من (2016 إلى 2018)، وقد بلغت مجموع أسئلة الامتحانات (24) سؤالاً لكل سنة (8) أسئلة.

3-2 ثانياً: أداة البحث:

اطلعت الباحثة على الكتب التربوية واستشارة بعض المتخصصين في التربية، والاطلاع على بعض الدراسات والبحوث السابقة الخاصة بالموضوع التي تمكنها من الحصول على المعايير المناسبة، والجدول التالي يوضح هذه المعايير.

جدول (1) معايير البحث

| م | معايير تصنيف الأسئلة |
|-----------------------|---|
| أولاً/ الشمولية | |
| 1 | التذكر تحقق الأسئلة الأهداف الخاص لكل موضوع. |
| 2 | الفهم تستطيع الأسئلة التمييز بين الطلاب حسب درجة إتقانهم للهدف (مؤشرات أداء). |
| 3 | التطبيق تتوزع الأسئلة على مستويات الأهداف عشوائيا ودون ترتيب محدد. |
| 4 | التحليل تصنيف الاسئلة إلى مقالية- موضوعية. |
| 5 | التركيب صياغة الاسئلة بشكل متوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية. |
| 6 | التقويم تتميز الاسئلة بحل مشكلة واحدة ومحددة ومفهومة. |
| ثانيا/ المطابقة | |
| 7 | تستخدم عبارات المفردة نصًا من الكتاب الدراسي. |
| 8 | يتناول كل سؤال جانبا مهما في المحتوى يوفر استقلاليته عن غيره من أسئلة الاختبار. |
| 9 | تراعي الأسئلة تسلسل المعلومات وترابطها منطقيا. |
| 10 | تغطي الأسئلة موضوعات المقرر الدراسي. |
| 11 | مدى جودة السؤال: (استخدام مادة فيها جودة في صياغة المشكلات لقياس الفهم والقدرة على تطبيق المبادئ) |
| 12 | يكون السؤال واضحا ومحددا بحيث تكون المشكلة التي يطرحها واحدة في أذهان الطلاب. |
| ثالثا/ الناحية الفنية | |
| 13 | تكون الأسئلة خالية من الأخطاء اللغوية والإملائية. |
| 14 | تهتم الأسئلة بعلامات الترقيم. |
| 15 | تكون الأسئلة سليمة من حيث بناء الجمل والعبارات وتراكيبها. |
| 16 | تصاغ الأسئلة بطريقة واضحة ومفهومة لا غموض فيها. |
| 17 | يتضمن السؤال طريقة تصحيح سهلة وواضحة للمصحح. |
| 18 | تعليمات السؤال واضحة خالية من الازدواجية مثل (صف واذكر وشرح....). |
| 19 | تدرج الأسئلة من السهل إلى الصعب لتحديد الفروق الفردية بين الطلاب. |
| 20 | تناسب عدد الأسئلة مع زمن الامتحان. |

3-3 وصف بطاقة تحليل المحتوى (معايير البحث):

هدف التحليل: تهدف عملية التحليل التعرف إلى التقديرات التقويمية لأسئلة اللغة العربية للصف السادس الأدبي وفق معايير جودة الأسئلة، من خلال تحديد التكرارات والنسب المئوية لوجود هذه المعايير في تلك الأسئلة. **عينة التحليل:** تشمل امتحانات اللغة العربية للصف السادس الأدبي خلال السنوات من (2016-2018).

فئات التحليل: أسئلة اللغة العربية الواردة في امتحانات الصف السادس الأدبي خلال السنوات من (2016-2018).

وحدات التحليل: أسئلة اللغة العربية الواردة في امتحانات الصف السادس الأدبي خلال السنوات من (2016-2018)، وفق معايير الجودة الشاملة.

ضوابط عملية التحليل: تم تحليل أسئلة اللغة العربية الواردة في امتحانات الصف السادس الأدبي خلال السنوات من (2016-2018) وفق معايير الجودة الشاملة.

التسجيل: رصد المعايير المطلوبة من كل سؤال في جدول خاص أعد لذلك وتم جمع التكرارات واستخراج النسب المئوية والفروق بينها.

صدق بطاقة التحليل: ولمعرفة صدق أداة البحث تم عرضها على مجموعة من المتخصصين في المناهج وطرق التدريس.

ثبات البطاقة: قام محللان مستقلان يعملان منفردين بتحليل أسئلة الامتحانات وفق المعايير الجودة الشاملة الموضوع ذاتها باتباع الخطوات نفسها، وتم استخدام معادلة لإيجاد قيمة معامل ثبات التحليل واتفاق الباحثين، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (2) يوضح معامل لإيجاد ثبات تحليل الأسئلة

| م | نوع الاتفاق | معامل الاتفاق | نتيجة الاتفاق |
|---|-----------------------------------|---------------|---------------|
| 1 | الاتفاق بين الباحث والمحلل الأول | 82% | مقبول |
| 2 | الاتفاق بين الباحث والمحلل الثاني | 87% | مقبول |

يتضح من الجدول السابق ثبات التحليل بنسبة مقبولة، حيث أكدت معظم مصادر القياس والتقويم أن قيمة معامل ثبات التحليل المقبولة لا تقل عن نسبة اتفاق (80%) فما فوق [26، ص 787].

إجراءات التحليل:

لقد تمت عملية تحليل أسئلة اللغة العربية الواردة في امتحانات الصف السادس الأدبي خلال السنوات من (2016-2018) في ضوء معايير الجودة الشاملة، وباستخدام أداة التحليل المعدة وفق ما يلي:

1. الحصول على أسئلة اللغة العربية الواردة في امتحانات الصف السادس الأدبي خلال السنوات من (2016-2018)، وعددها (3) أسئلة.

2. دراسة معايير الجودة الشاملة والاطلاع عليها بتأن ووعي.

3. وضع علامة () في المكان الخاص بكل فقرة حسب ظهورها في الخانات المحددة في بطاقة التحليل.

4. تفرغ نتائج التحليل بحساب التكرارات لكل مؤشر، ثم حساب عدد التكرارات لكل معيار وحساب النسب المئوية لكل مؤشر، وحساب النسب المئوية لمحاور المعايير.

المعالجة الإحصائية:

استخدمت الباحثة عددا من الأساليب الإحصائية في هذه الدراسة لتحليل البيانات التي تم جمعها وهي التكرارات والنسب المئوية.

4- الفصل الرابع/ نتائج البحث والتوصيات والمقترحات

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج التي توصلت إليها الباحثة بعد تطبيق أدوات البحث في ضوء أسئلته، كما يهدف إلى عرض توصيات البحث ومقترحاته، وذلك على النحو الآتي:

4-1 نتائج البحث:

أولاً: بالنسبة للسؤال الأول من أسئلة البحث ونصه: ما معايير جودة الأسئلة الامتحانية لمادة اللغة العربية للصف السادس الأدبي التي يمكن التقويم وفقها؟

تم تحديد معايير تقويم الأسئلة الوزارية للصف السادس الأدبي، من خلال دراسة الأدب التربوي، واستشارة بعض المتخصصين في التربية، والاطلاع على بعض الدراسات والبحوث التربوية الخاصة بالموضوع، ومن ثم تم بناء استبانة قائمة بالمعايير، والتي تم تحكيمها من قبل المحكمين، وقد شملت المعايير من التصنيفات حسب (محور الشمولية تكون من ستة معايير، ومحور المطابقة تكون من ستة معايير، ومحور الناحية الفنية تكون من ثمانية معايير)، بالإضافة إلى المستويات المعرفية: (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم).

ثانياً: بالنسبة للسؤال الثاني من أسئلة البحث ونصه: مدى توافر معايير الجودة في الأسئلة الامتحانية لمادة اللغة العربية للصف السادس الأدبي وفق (الشمولية، المطابقة، النواحي الفنية).

تم حساب تكرار كل معيار في كل سنة من السنوات الثلاث الأخيرة وترتيبه ورصد مجموع كل محور من المحاور الثلاثة على حده في كل سنة والتي تمثل أسئلة اللغة العربية للصف السادس الأدبي، كما موضح بالجدول التالي:
أولاً: محور الشمولية:

جدول (3) مجموع التكرارات والنسب المئوية والترتيب لمعايير محور الشمولية للسنوات الثلاث الأخيرة

| م | المعيار | 2016 | 2017 | 2018 | المجموع | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|---|------|------|------|---------|----------------|---------|
| 1 | تحقق الأسئلة الأهداف الخاصة لكل موضوع. | 30 | 30 | 30 | 90 | %100 | 1 |
| 2 | تستطيع الأسئلة التمييز بين الطلاب حسب درجة إتقانهم للهدف (مؤشرات أداء). | 28 | 23 | 25 | 76 | %84.4 | 4 |
| 3 | تنوزع الأسئلة على مستويات الأهداف عشوائياً ودون ترتيب محدد. | 26 | 28 | 30 | 84 | %87.3 | 2 |
| 4 | تصنيف الاسئلة إلى مقالية- موضوعية. | 20 | 27 | 28 | 75 | %78.1 | 5 |
| 5 | صياغة الاسئلة بشكل متوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية. | 21 | 19 | 23 | 63 | %65.5 | 6 |
| 6 | تتميز الاسئلة بحل مشكلة واحدة ومحددة ومفهومة. | 27 | 26 | 29 | 82 | %85.2 | 3 |
| | المجموع | | | | 470 | 83.4 | |

يتضح من الجدول السابق أن المعيار (1) والذي ينص على (تحقق الأسئلة الأهداف الخاص لكل موضوع) قد حصل على أعلى نسبة مئوية (100 %)، حيث جاء في الترتيب الأول، فيما جاء المعيار (5) والذي ينص على (صياغة الاسئلة بشكل متوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية) في المستوى الأخير حيث حصل على نسبة (65.5)، فيما حصلت معايير الشمولية ككل على نسبة (83.4)، وهي نسبة كبيرة ومناسبة، وترجع الباحثة ذلك إلى الأسئلة الوزارية تتمتع بدرجة عالية من الشمولية.

ثانيا: محور المطابقة:

جدول (4) مجموع التكرارات والنسب المئوية والترتيب لمعايير محور المطابقة للسنوات الثلاث الأخيرة

| م | المعيار | 2016 | 2017 | 2018 | المجموع | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|--|------|------|------|---------|----------------|---------|
| 1 | تستخدم عبارات الأسئلة نصا من الكتاب الدراسي. | 20 | 19 | 22 | 61 | 63.4% | 5 |
| 2 | يتناول كل سؤال جانبا مهما في المحتوى يوفر استقلاليته عن غيره من أسئلة الاختبار. | 26 | 29 | 29 | 84 | 87.2% | 1 |
| 3 | تراعي الأسئلة تسلسل المعلومات وترابطها منطقيا. | 28 | 26 | 27 | 81 | 84% | 2 |
| 4 | تغطي الأسئلة موضوعات المقرر الدراسي. | 24 | 21 | 22 | 67 | 74.4% | 4 |
| 5 | مدى جودة السؤال:(استخدام مادة فيها جودة في صياغة المشكلات لقياس الفهم والقدرة على تطبيق المبادئ) | 19 | 17 | 18 | 54 | 60% | 6 |
| 6 | يكون السؤال واضحا ومحددا بحيث تكون المشكلة التي يطرحها واحدة في أذهان الطلاب. | 23 | 26 | 25 | 74 | 82.2% | 3 |
| | المجموع | | | | 421 | 75.2 | |

يتضح من الجدول السابق أن المعيار (2) والذي ينص على (يتناول كل سؤال جانبا مهما في المحتوى يوفر استقلاليته عن غيره من أسئلة الاختبار) قد حصل على أعلى نسبة مئوية (87.2%)، حيث جاء في الترتيب الأول، فيما جاء المعيار (5) والذي ينص على مدى جودة السؤال:(استخدام مادة فيها جودة في صياغة المشكلات لقياس الفهم والقدرة على تطبيق المبادئ) في المستوى الأخير حيث حصل على نسبة (60%)، فيما حصلت معايير المطابقة ككل على نسبة (75.2)، وهي نسبة مناسبة، حيث أكد دراسة أحمد [30] على أن مستوى جودة معايير هي من (75-80)، وبهذا ترى الباحثة أن المعايير حصلت على مستوى مناسب عدا المعيار (5)، و(6).

ثالثاً: محور الناحية الفنية:

جدول (5) مجموع التكرارات والنسب المئوية والترتيب لمعايير محور الناحية الفنية للسنوات الثلاث الأخيرة

| م | المعيار | 2016 | 2017 | 2018 | المجموع | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|--|------|------|------|---------|----------------|---------|
| 1 | تكون الأسئلة خالية من الأخطاء اللغوية والإملائية. | 27 | 29 | 30 | 86 | %95.5 | 3 |
| 2 | تهتم الأسئلة بعلامات الترقيم. | 30 | 30 | 30 | 90 | %100 | 1 |
| 3 | تكون الأسئلة سليمة من حيث بناء الجمل والعبارات وتراكيبها. | 30 | 30 | 30 | 90 | %100 | 1 |
| 4 | تصاغ الأسئلة بطريقة واضحة ومفهومة لا غموض فيها. | 29 | 30 | 30 | 89 | %98.8 | 2 |
| 5 | يتضمن السؤال طريقة تصحيح سهلة وواضحة للمصحح. | 30 | 30 | 30 | 90 | %100 | 1 |
| 6 | تعليمات السؤال واضحة خالية من الازدواجية مثل (صف واذكر وشرح.....). | 30 | 29 | 30 | 89 | %98.8 | 2 |
| 7 | تدرج الأسئلة من السهل إلى الصعب لتحديد الفروق الفردية بين الطلاب. | 24 | 22 | 28 | 74 | %77.1 | 4 |
| 8 | تناسب عدد الأسئلة مع زمن الامتحان. | 30 | 30 | 30 | 90 | %100 | 1 |
| | المجموع | | | | 698 | %96.2 | |

يتضح من الجدول السابق أن المعيار (2) والذي ينص على (تهتم الأسئلة بعلامات الترقيم) قد حصل على أعلى نسبة مئوية (87.2%)، حيث جاء في الترتيب الأول، فيما جاء المعيار (5) والذي ينص على (مدى جودة السؤال: استخدام مادة فيها جدة في صياغة المشكلات لقياس الفهم والقدرة على تطبيق المبادئ) في المستوى الأخير حيث حصل على نسبة (60%)، فيما حصلت معايير المطابقة ككل على نسبة (75.2%)، وهي نسبة مناسبة، حيث أكد دراسة أحمد [30] على أن مستوى جودة معايير هي من (75-80)، وبهذا ترى الباحثة أن المعايير حصلت على مستوى مناسب عدا المعيار (5)، و(6).

جدول (6) يمثل المجموع الكلي والنسب المئوية لمعايير المحاور

| م | المحاور | المجموع | النسبة المئوية | الترتيب |
|---|----------------|---------|----------------|---------|
| 1 | الشمولية | 470 | % 83.4 | 2 |
| 2 | المطابقة | 421 | %75.2 | 3 |
| 3 | الناحية الفنية | 698 | %96.2 | 1 |
| | المجموع | 1,58 | %84.9 | |

يتضح من الجدول السابق أن محور الناحية الفنية حصل على أعلى نسبة من بين المحاور الثلاثة والترتيب الأول وهذا يتفق مع دراسة صالح [27] إذ حدد مستوى الجودة من (75-80%)، فإن معيار الناحية الفنية والشمولية ذو جودة عالية، أما معيار الشمولية فقد حصل على نسبة أقل المطابقة فقد حصل على نسبة أقل جودة. من هذه النتائج يتضح ما يلي:

1. تؤكد النتائج أن واضعي الأسئلة يهتمون بالصياغة العامة للأسئلة وتنظيمها وترتيبها.
2. تنظيم وقت الأسئلة محسوبة بدقة.
3. شمولية الأسئلة لمحتوى المادة التعليمية.

ثالثاً: بالنسبة للسؤال الثالث من أسئلة البحث ونصه: ما مدى توافر معايير الجودة للمستويات المعرفية: (التذكر، الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم) في الأسئلة الامتحانية لمادة اللغة العربية للصف السادس الأدبي. تم تحديد المستويات المعرفية في أسئلة اللغة العربية للصف السادس الأدبي في السنوات الثلاثة من خلال الجدول التالي:

جدول (7) يمثل مجموع تكرارات كل مستوى معرفي حسب سنة الاختبار

| الترتيب | النسبة المئوية | المجموع | العام الدراسي | | | المستوى |
|---------|----------------|---------|---------------|------|------|---------|
| | | | 2018 | 2017 | 2016 | |
| 1 | 2.4 | 74 | 26 | 23 | 25 | التذكر |
| 2 | 2.2 | 66 | 24 | 20 | 22 | الفهم |
| 2 | 2.2 | 68 | 24 | 21 | 23 | التطبيق |
| 3 | 1.7 | 51 | 17 | 18 | 16 | التحليل |
| 4 | 1.1 | 34 | 11 | 11 | 12 | التركيب |
| 4 | 1.1 | 35 | 10 | 12 | 13 | التقويم |

يتضح من الجدول السابق أن التذكر حصل على أعلى نسبة بلغت (2.4)، في الترتيب الأول، وهذا يتفق مع دراسة تحسين [28]، وحصل التركيب والتقويم على المرتبة الرابعة إذ بلغت النسبة (1.1)، وترجع الباحثة السبب في ذلك تركيز واضعي الأسئلة كان على الأسئلة التي تحتاج إلى تذكر، وهذا يظهر عدم انتظام نسبة التوزيع في الأسئلة.

4-2 التوصيات:

في ضوء نتائج البحث توصي الباحثة بمايلي:

1. الاهتمام بمحور الشمولية والمطابقة في وضع الاسئلة مع مراعاة الجوانب الفنية ليكون هناك توازن في وضع الأسئلة.
2. تنوع صياغة الأسئلة بحيث تكون مشتملة على الاسئلة المقالية والتي تقيس المستويات العليا (كالتركيب، والتقويم)، وعلى الاسئلة الموضوعية التي تكون ذات فاعلية في قياس النواتج التعلم (كالتذكر، والفهم، والتطبيق، والتحليل).

3. أهمية تطبيق معايير الجودة الشاملة في وضع الاسئلة الامتحانية.
4. التركيز على الأسئلة المثيرة للتفكير وخاصة وإنما نقيم طالب جامعي.
5. الاستفادة من قائمة المعايير التي تم استخدامها في هذا البحث.

3-4 المقترحات:

في ضوء نتائج البحث الحالي يقترح الباحث إجراء الدراسات الآتية:

1. إجراء دراسة تحليلية لأسئلة الوزارة للصف السادس العلمي في ضوء معايير الجودة الشاملة.
2. إجراء دراسة لتحديد الصعوبات التي تواجه واضعي أسئلة الامتحانات الوزارية في وزارة التربية.
3. إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية للصفوف غير المنتهية بالمرحلة الثانوية لتحليل أسئلة الامتحانات النهائية لمدرسي اللغة العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة.

المصادر

1. انور عقل(2001): نحو تقويم افضل، ط1، دار النهضة العربية، بيروت.
2. رجاء محمود ابو علام (2005): تقويم التعليم، دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان.
3. عبد الكريم جاسم العمراني (1998): تحليل اسئلة الفيزياء وبناء نماذج لها في ضوء القدرات العقلية، رسالة دكتوراه، كلية التربية، ابن الهيثم.
4. عبد المحسن القحطاني، وآخرون(2013): آليات تطبيق مبادئ ديمنج في إدارة كليتي التربية الحكومية بدولة الكويت للحصول على الاعتماد الأكاديمي، المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الإمارات العربية المتحدة: 58-90.
5. مروى حسين اسماعيل (2005): " تقويم البرامج التعليمية في مادة الجغرافيا بالمرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.
6. صلاح الدين محمود علّام (2000): القياس والتقويم التربوي والنفسي، أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة.
7. حسن حسين زيتون (2001): تصميم التدريس- رؤية منظومية - المجلد الثاني، ط2، عالم الكتب، القاهرة.
8. أبو شعيرة الغباري (2009): إدارة الصف الفاعلة وضبط مشكلات الطلبة، مكتب المجتمع العربي، عمان.
9. خالد محمد الزواوي (2003): الجودة الشاملة في التعليم وأسواق العمل في الوطن العربي، ط1، مجموعة النيل العربية.
10. نزية خالد (2006): الجودة في الإدارة التربوية والمدرسة والاشراف التربوي، ط1، دار أسامة ودار المشرق الثقافي، الأردن.
11. جمال الدين محمد بن مكرم ابن المنظور (1994م): معجم لسان العرب، الجزء الثالث والرابع، ط3، دار صادر، بيروت.
12. محمود عابدين (1992): الجودة واقتصادياتها في التربية: دراسة نقدية، دراسات تربوية، القاهرة، رابطة التربية الحديثة، المجلد السابع، الجزء (44).
13. لمياء محمد على أحمد حمزة (2007م): فعالية برنامج لتنمية قدرات طلاب المدرسة الفنية المتقدمة الصناعية في ضوء مفهوم الجودة الشاملة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان.
14. سوسن الجليبي (2010): الجودة في التعليم العالي، مجلة الاتحاد الجامعات العربية، عدد(3)، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.

15. Zoya,A,Malkova(1998):The Quality of Mass Education Prospects , Journal of Teacher Education ,Vo1.18,No,1 , p,36
16. William, Taylor(2001): Assessment as a Means to a Quality Education George Town , Journal on poverty Law & Policy , Vol.8, Issue 2. p,43.
17. مريم محمد إبراهيم (2002): إدارة المدارس بالجودة الشاملة ، مكتبة النهضة العربية ، القاهرة.
18. غسان ياسين العدوى (2006): "تطوير المناهج التعليمية وفق معايير الجودة الشاملة ومؤشراتها - دراسة تحليلية - لمناهج اللغة العربية لمرحلة التعليم الأساسي (الحلقة الثانية) في سوريا"، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة دمشق.
19. نوارحسام الدين فاضل وردة (2007): "تقويم محتوى منهج التاريخ للمرحلة الثانوية في جمهورية مصر العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة"، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة .
20. _حمدي شاکر محمود (2004): التقويم التربوي للمعلمين والمعلمات، ط1، دار الأندلس للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
21. ابراهيم مصطفى واخرون (د.ت): مجمع اللغة العربية (المعجم الوسيط)، الجزء الثاني، المكتبة العلمية، طهران.
22. علي أحمد مذكور (2001): مناهج التربية أسسها وتطبيقاتها، دار الفكر العربي، القاهرة.
23. ايمان أمجد اسماعيل الكحلوت(2004): تقويم اختبارات اللغة العربية للصف الثالث الاساسي في ضوء معايير الاختبار الجيد: راسة ميدانية تحليلية، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة.
24. رساء عايض علي الحارثي (2008): واقع ممارسة مشرفات اللغة العربية بعض اساليب الاشراف التربوي في ضوء معايير الجودة الشاملة، المملكة العربية السعودية، جامعة ام القرى، كلية التربية، رسالة ماجستير غير منشورة.
25. رائد يونس الزبيدي (2011): تقويم المناهج الدراسية لاقسام اللغة العربية في كليات التربية في الجامعات العراقية في ضوء معايير الجودة الشاملة، العراق، جامعة بغداد ، كلية التربية ابن رشد، رسالة دكتوراه غير منشورة.
26. آيات جعفر الصرايرة (2011): دراسة تحليلية لأنماط أسئلة الاختبارات التحصيلية لدى معلمي التربية الاجتماعية والوطنية للصفوف الرابع والخامس الأساسيين في لواء المزار الجنوبي، رسالة ماجستير(غير منشورة)، جامعة مؤتة.
27. صالح الزامل، نهى حسن خضر (2015): تقويم الأسئلة الوزارية لمادتي التاريخ والجغرافية للصف السادس الأدبي في ضوء شروط الأسئلة الجيدة للأعوام(2003، 2012)، مجلة واسط للعلوم الإنسانية، 11(92)، 71-114.
28. تحسين علي الشاهر، انتظار جواد والحمداني (2016): تقويم أسئلة الاختبارات النهائية لمادة النحو في كلية العلوم الإسلامية في ضوء مستويات بلوم، مجلة كلية الآداب، العدد 2، الجامعة المستنصرية.
29. محمود أحمد عمر ، وآخرون(2010): القياس النفسي والتربوي، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، الأردن.
30. أحمد الربابعة (2001): تحليل أسئلة الثانوية العامة في الرياضيات لعقد التسعينات في الأردن في ضوء معايير المحتوى والمستويات المعرفية، رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة اليرموك، الأردن.
1. Anwar Akl (2001): Towards a Better Evaluation, 1st Edition, Dar Al-Nahda Al-Arabiya, Beirut.
 2. Raja' Mahmoud Abu Allam (2005): Education Evaluation, Dar Al-Maysara for Publishing and Distribution, Amman.

3. Abdul-Karim Jassem Al-Omrani (1998): Analyzing physics questions and building models for them in the light of mental abilities, Ph.D. thesis, College of Education, Ibn Al-Haytham.
4. Abdul-Mohsen Al-Qahtani, and others (2013): Mechanisms of applying Deming's principles in the management of the two faculties of public education in the State of Kuwait to obtain academic accreditation, International Journal of Educational Research, United Arab Emirates University: 58-90.
5. Marwa Hussein Ismail (2005): "Evaluation of Educational Programs in Geography at the Secondary Stage in the Light of Quality Standards", unpublished MA thesis, College of Girls, Ain Shams University.
6. Salah El-Din Mahmoud Allam (2000): Educational and psychological measurement and evaluation, its basics, applications and contemporary directives, 1st edition, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
7. Hassan Hussein Zaitoun (2001): Teaching Design - Systematic Vision - Volume Two, 2nd Edition, World of Books, Cairo.
8. Abu Shaira Al-Ghubari (2009): Effective Class Management and Controlling Students' Problems, Arab Society Office, Amman.
9. Khaled Mohamed Al-Zawawi (2003): Total Quality in Education and Labor Markets in the Arab World, 1st Edition, The Arab Nile Group.
10. Nazih Khaled (2006): Quality in Educational Administration, School and Educational Supervision, 1st Edition, Dar Osama and Dar Al-Mashreq Cultural, Jordan.
11. Jamal Al-Din Muhammad bin Makram bin Al-Manzour (1994 AD): Dictionary of Lisan Al-Arab, Part Three and Four, 3rd Edition, Dar Sader, Beirut.
12. Mahmoud Abdeen (1992): Quality and its Economics in Education: A Critical Study, Educational Studies, Cairo, Modern Education Association, Volume VII, Part (44).
13. Lamia Mohamed Ali Ahmed Hamza (2007): Effectiveness of a program to develop the capabilities of students of the Advanced Technical Industrial School in the light of the concept of total quality, unpublished Ph.D. thesis, Faculty of Education, Helwan University.
14. Sawsan Chalabi (2010): Quality in Higher Education, Journal of the Union of Arab Universities, No. (3), Amman, The Hashemite Kingdom of Jordan.
15. Zoya, A, Malkova (1998): The Quality of Mass Education Prospects, Journal of Teacher Education, Vo1.18, No, 1, p, 36
16. William, Taylor (2001): Assessment as a Means to a Quality Education George Town , Journal on poverty Law & Policy , Vol.8, Issue 2. p,43.
17. Maryam Muhammad Ibrahim (2002): School Management with Total Quality, Al-Nahda Al-Arabiya Library, Cairo.
18. Ghassan Yassin El-Adawy (2006): "Developing educational curricula in accordance with the standards of total quality and its index – an analytical study – for the Arabic language curricula for the basic education stage (the second cycle) in Syria", an unpublished Ph.D. thesis, Faculty of Education, Damascus University.
19. Nawarhsam El-Din Fadel Warda (2007): "Evaluation of the content of the history curriculum for the secondary stage in the Arab Republic of Egypt in the light of comprehensive quality standards", an unpublished master's thesis, Institute of Educational Studies, Cairo University.

20. Hamdi Shaker Mahmoud (2004): Educational Calendar for Male and Female Teachers, 1st Edition, Dar Al-Andalus for Publishing and Distribution, Kingdom of Saudi Arabia.
21. Ibrahim Mustafa and others (D.T): The Academy of the Arabic Language (Intermediate Dictionary), Part Two, Scientific Library, Tehran.
22. Ali Ahmed Madkour (2001): Education Curricula: Its Foundations and Applications, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
23. Iman Amjad Ismail Al-Kahlout (2004): Evaluating the Arabic language tests for the third grade in the light of the criteria for good testing: an analytical field study, a master's thesis, the Islamic University, Gaza.
24. Rasa'a Ayed Ali Al-Harthy (2008): The reality of Arabic language supervisors' practice of some methods of educational supervision in the light of total quality standards, Kingdom of Saudi Arabia, Umm Al-Qura University, College of Education, unpublished master's thesis.
25. Raed Younis Al-Zaidi (2011): Evaluating the curricula for the Arabic language departments in the colleges of education in Iraqi universities in the light of total quality standards, Iraq, University of Baghdad, College of Education Ibn Rushd, unpublished Ph.D. thesis.
26. Ayat Jaafar Al-Sarayrah (2011): Analytical study of the patterns of achievement test questions for teachers of social and national education for the fourth and fifth grades in the Southern Mazar Brigade, Master's thesis (unpublished), Mutah University.
27. Saleh Al-Zamili, Noha Hassan Khader (2015): Evaluation of ministerial questions for history and geography for the sixth literary grade in light of the conditions for good questions for the years (2003, 2012), Wasit Journal for Human Sciences, 11 (92), 71-114.
28. Tahseen Ali Al-Shaher, Waiting for Jawad and Al-Hamdani (2016): Evaluating the questions of the final exams for grammar in the College of Islamic Sciences in the light of Bloom levels, Journal of the College of Arts, Issue 2, Al-Mustansiriya University.
29. Mahmoud Ahmed Omar, and others (2010): Psychological and Educational Measurement, 1st Edition, Dar Al Masirah for Publishing, Distribution and Printing, Jordan.
30. Ahmad Al-Rababah (2001): Analysis of the Mathematics Secondary School Questions for the Nineties in Jordan in the Light of Content Standards and Knowledge Levels, unpublished MA thesis), Yarmouk University, Jordan.